

## La izquierda no es de izquierda

28.09.14 13.02.



*“Este gobierno es mucho más de derecha y neoliberal que los partidos tradicionales”*

*Jorge Saravia Garassini nació un 1 de mayo de 1958 en Cerro Largo. Integrante de una familia con históricas raíces blancas, Saravia se alejó de su partido fundacional para sumarse en 2004 al Frente Amplio, al Espacio 609, MPP. El 30 de marzo de 2011, esa fuerza política decidió excluirlo. El legislador se sintió expulsado del sector, retomando a su viejo partido, adhiriéndose hoy al sector de Luis Alberto Lacalle Pou.*

Saravia es casado con tres hijos, de profesión Técnico Agropecuario. Es especialista en temas de defensa e integrante del GOPAC (Organización Mundial de Parlamentarios contra la Corrupción) y la Comisión Especial de las Naciones Unidas contra el Crimen Organizado y el Financiamiento del Terrorismo.

**¿Cómo define usted sus “andares” tanto por el Partido Nacional como por el Frente Amplio?**

Ese andar siempre ha sido el mismo en mi vida política. Los que cambiaron fueron los partidos. Éstos son herramientas para servir a la gente, no para los dirigentes. Yo nací y milité toda la vida en el Partido Nacional que tuvo participación en una década muy nefasta, en los noventa. Donde abandonó viejas banderas que las había levantado históricamente y que en definitiva eso llevó a que sectores como el nuestro, termináramos votando, ya en 1999, en el ballottage al Dr. (Tabaré) Vázquez.

**¿Cuándo habla de “viejas banderas” qué nos está diciendo?**

Que yo siempre he estado parado en el mismo lado, toda la vida. En mi vida política y de dirigente agropecuario he luchado por determinadas cosas y de esas banderas nunca me bajé. Cuando mi partido abandonó esas banderas, fue cuando surgió la crisis del 99, en el agro, el atraso cambiario, el endeudamiento agropecuario, que desembocó en la crisis del 2002. Cosa que fuimos advirtiendo al gobierno de coalición, integrado por los partidos tradicionales, de aquel tiempo, que el camino no era ese. Y quienes lo advertimos fuimos dirigentes agropecuarios, en su mayoría blancos y colorados. Por ejemplo, Hugo Manini Ríos, riverista de pura cepa y colorado, fue Presidente de la Asociación de Cultivadores de Arroz y terminó votando al Frente. Por eso la gente terminó votando al Frente Amplio.

**El Frente Amplio, a partir de esas decisiones que usted dice tomaron muchos integrantes de los partidos tradicionales, pasándose a sus filas ¿cumplió con las expectativas?**

No, sobretudo en el reparto equitativo de la riqueza, cuando el Uruguay generó recursos importantes, como no se conocían desde la década de los años 20 y que viene a terminar en luces amarillas de todo tipo en el escenario próximo. La crítica al neoliberalismo hecha por actores de todos los partidos, pero mayoritariamente por el Frente, desemboca en que este gobierno es mucho más de derecha y neoliberal que los partidos tradicionales, en materia de línea de pensamiento filosófico y económica.

**¿Puede dar un ejemplo concreto de lo que dice?**

Y por ejemplo hacerle mandados a Estados Unidos. ¿Dónde está el pensamiento de izquierda? ¿Dónde el pensamiento nacionalista?

**¿Cómo se identifica políticamente?**

Como alguien profundamente republicano y federal. Yo he peleado por los sectores más desprotegidos, sobretudo del campo, en peones rurales y productores.

**¿Usted es especialista en temas de seguridad?**

Sí, incluso he dado charlas en otros países. Integro la Organización Mundial de Parlamentarios contra la Corrupción. Somos 400 legisladores de 40 países que trabajamos allí.

**¿Por qué encaró esta especialización?**

Soy descendiente de Aparicio Saravia y nuestra familia siempre hubo preocupación por los temas de defensa estratégica del país, dentro de lo que ha sido el pensamiento histórico del Partido Nacional en esa materia. Soy co-autor de la Ley de Defensa.

**¿Se justifica que Uruguay cuente con un ejército?**

Por supuesto que sí. Un país sin Fuerzas Armadas no es una Nación. La columna vertebral del Estado-Nación está asentada en sus Fuerzas Armadas.

**¿Qué capacidad de respuesta tiene el Ejército uruguayo frente a una amenaza?**

No se trata de hablar del poder de disuasión. Ese poder está en la conciencia soberana del pueblo. Un país que no tiene Fuerzas Armadas, es visto sin soberanía, sin independencia, más allá del poder de la boca del fúsil que tenga. Uruguay nació como una Nación, no como un Estado. ¿De dónde venimos? Del ejército Artiguista.

**El tema de la seguridad pública es uno de los asuntos que está en el debate político actual de cara a las próximas elecciones ¿cuál es su diagnóstico?**

Creo que los partidos han equivocado el camino en materia de seguridad. Por eso se ha venido incrementando la inseguridad y en estos últimos años se percibe el fracaso estrepitoso de esas políticas. En primer lugar no se visualizó lo que sucedía en Latinoamérica hace ya unos 20 años con la construcción de nuevas sociedades, con códigos diferentes. Lo que en Centroamérica fueron las maras. Bandas que con 15 años asaltan restaurantes con ametralladoras. Uruguay no escapó de ese proceso, porque el crimen organizado internacionalizó el delito.

**¿En Uruguay no se percibió ese futuro escenario?**

Para nada. Uruguay pasó de un sistema de seguridad ciudadana a continuarlo, no dándose cuenta que tenía que hacer correcciones. Llegamos hoy a una situación crítica donde hay zonas liberadas, el clima organizado domina varias zonas de Montevideo. Lugares donde la policía ha perdido el control y la orientación para trabajar.

### **¿Cómo ve al Ministerio del Interior y Defensa en esta realidad que usted denuncia?**

Ellos no tienen idea donde están parados en materia de seguridad. Lo primero que deberían hacer es cumplir con la Ley de Defensa, donde creo el Consejo de Seguridad, y el Presidente de la República, los Ministros de Defensa, Interior, Economía y Finanzas, Relaciones Exteriores, más los comandantes en jefe, junto con legisladores, tendrían que definir el escenario de amenazas externas e internas, la nueva doctrina de seguridad del Estado. Uruguay no lo ha hecho. Se votó la Ley, los partidos apoyamos, pero el Presidente Mujica no cumplió con la Ley. Por lo tanto estamos carentes de poder definir las amenazas y a través de ellas la nueva Doctrina. Si continuamos aplicando métodos propios de la década del cincuenta o sesenta, cosas que están perimidas, no vamos bien.

### **¿Cuál es la situación del Uruguay en esa materia?**

Uruguay no tiene despliegue territorial de frontera. La frontera seca uruguaya no ofrece seguridad alguna, se pasa lo que sea. Por eso Brasil desplegó una enorme cantidad de efectivos militares contra Uruguay, en su frontera. No tenemos control del espacio marítimo, no tenemos radares costeros, interceptores. No tenemos control de espacio aéreo. Los radares cubren el 85% del territorio, con el de Carrasco todo el país, pero, le reitero, no tenemos interceptores. Aviones supersónicos no existen.

En otro tema, vamos a ampliar la plataforma marítima a las 350 millas náuticas. No tenemos patrulleras oceánicas ni plataformas supersónicas para alcanzar el límite en 17 minutos, que es el tiempo necesario para interceptar. Estamos perdiendo un millón y medio de dólares por día que nos roban en pesca. Vamos a la posibilidad de tener petróleo con la ampliación de la plataforma marítima. Ninguna empresa internacional que vaya hacer una exploración y colocar una plataforma petrolera de extracción lo hará, si Uruguay no tiene un sistema de seguridad acorde con las exigencias internacionales. Con las fronteras desprotegidas armas y drogas entran por allí. En América Latina hay una nueva guerra social.

### **¿Cómo es eso?**

La sociedad marginal viene con otros códigos y otra mirada a tomar lo que tiene la sociedad tradicional occidental. En México van 100.000 muertos. En Brasil se tuvo que ocupar las favelas con tanques. En Ecuador el Presidente Correa tuvo que sacar 10.000 efectivos a la calle. En Bolivia, Evo Morales tuvo que aplicar un plan de Ciudad Segura. Argentina sacó la Gendarmería. La situación es crítica. El problema aquí empieza con la minoridad infractora, por eso votaré a la baja de la imputabilidad. Es una herramienta para los menores peligrosos.

### **¿Cuál es su lectura sobre la minoridad infractora?**

Pienso que los menores no entran en el delito porque quieren. Hay factores de riesgo, su familia, el contexto educativo es clave. Ahora, si la educación viene en caída libre, no se respeta al maestro, al profesor. Cualquier menor insulta y le pega o los padres vienen a reclamar, los valores se pierden. Eso se recupera mediante un nuevo sistema educativo, que es la segunda instancia donde se aprenden valores. Cuando en la casa no hay valores y hay delito tiene que haber un Juez para actuar.