

El rol de los parlamentarios en la lucha contra la corrupción

- El hecho de que los parlamentarios deben estar en el centro del campo de batalla contra la corrupción no se puede poner en cuestión. Hay tres razones para ello: (1) En lo que respecta a la campaña de la sociedad civil es útil solo para hacer ruido y expresar inquietudes sobre la responsabilidad de rendir cuentas y la transparencia del Estado. Son buenos para generar *demanda* de buena gobernabilidad. (2) Por otra parte, el Gobierno puede estar interesado en combatir la pequeña corrupción. Cuando se trata de la gran corrupción, los mecanismos del Estado han fallado porque son demasiado débiles e ineficientes. Ningún gobierno en el mundo estará jamás interesado en revelar sus propias miserias, debilidades e ineficiencias, por eso hay menos probabilidades de que el gobierno proponga una intervención anticorrupción integral, bien intencionada y enérgica. Ello ocurre especialmente cuando el gobierno no se ha formado mediante elecciones. En un contexto democrático, la campaña anticorrupción tiene básicamente la forma de una voz de la oposición. En consecuencia, la responsabilidad de los parlamentarios en frenar la corrupción es decisiva e indispensable. Es por medio de los parlamentarios que el pueblo puede establecer realmente el mecanismo de expresión y rendición de cuentas de la administración del Estado. (3) A menudo hablamos de "voluntad política" en la lucha contra la corrupción y la voluntad no puede reflejarse mejor en ninguna otra parte que en el parlamento por los parlamentarios.
- No obstante, el problema se vuelve complicado cuando son los parlamentarios los acusados de ineficiencia, corrupción y autocomplacencia. La paradoja es que no podemos atacar el problema si el remedio mismo es la causa de la enfermedad.
- Necesitamos investigar primero si la acusación de corrupción de los parlamentarios es real o si solo se trata de una artimaña para desacreditarlos. Veamos algunos de los casos de Nepal: (1) Después del golpe de estado real del 1 de febrero de 2005 en Nepal, el presupuesto del Palacio Real pasó de 110 millones de NPR a 650 millones de NPR. (2) Durante los 12 años de régimen multipartidario en Nepal, se extrajeron 70 millones de NPR en concepto de gastos médicos de los 735 diputados electos, pero en un año se sacaron de los cofres del Estado 90 millones de NPR para tratamientos médicos de la hija del Rey Gyanendra, mientras tanto los medios de prensa nepaleses están saturados de historias de políticos, diputados y funcionarios corruptos. Ello no significa que todos seamos limpios y honestos, es sólo una indicación de que hay algo extremadamente equivocado en nuestro sistema.
- Algunos de los pasos dados por el Parlamento Interino en relación con la campaña anticorrupción en Nepal son: (1) Ampliación del mandato de la CIAA para que investigue cargos de corrupción relacionados con jueces, militares y miembros de la realeza, mandato que hasta ahora se limitaba a los políticos y funcionarios. (2) Investigación parlamentaria sobre las propiedades de la monarquía. (3) Aprobación del Proyecto de ley sobre tribunal especial con la posibilidad de

aumentar el número de bancas para acelerar las audiencias sobre cargos de corrupción. (4) Proyecto de ley sobre elecciones a la AC para excluir a los acusados por Comisión Rayamajhi, listados como incumplidores voluntarios y con cargos de corrupción comprobados y objetar las próximas elecciones a la AC. (5) Proyecto de ley sobre financiamiento de los partidos políticos, derecho a la información y buena gobernabilidad. (6) Disposición sobre el candidato de la NBA (Asociación de Abogados de Nepal) al Consejo de la Magistratura. (7) Investigación sobre los excesos cometidos por la Comisión Real para el Control de la Corrupción. (8) Proyecto de ley para aumentar las sanciones a los morosos con los bancos.

- El rol de los parlamentarios en la campaña contra la corrupción en Nepal necesita ser fortalecido por la siguientes razones: (1) La lucha contra la corrupción constituye una cláusula importante en el Acuerdo de Paz Global firmado por el Gobierno y el Partido Maoísta en noviembre de 2006. (2) Nepal está en un periodo de transición, en periodos de transición aumentan las oportunidades de corrupción. (3) El país está listo para las elecciones para la AC en noviembre, influencias corruptas pueden distorsionar los resultados. (4) Tenemos un gobierno de coalición no electo en el poder – hay posibilidades de corrupción en las tratativas para compartir el poder. (5) Aunque tenemos una oposición en la Cámara, su tamaño es insignificante. (6) En Nepal el nivel de popularidad de los políticos es muy bajo. (7) Nuestra campaña anticorrupción solo piensa en métodos punitivos o curativos. Necesitamos sobrepasar los métodos punitivos y ocuparnos de métodos promocionales y preventivos.
- Algunas de las cuestiones que deben ser consideradas en Nepal son: (1) Restablecimiento de la confianza del pueblo en sus diputados. (2) Ratificación de la CNUCC y educación al respecto. (3) Determinación de la impunidad, el conflicto de intereses y el código de conducta de los parlamentarios. (4) Control de la corrupción política, particularmente, la corrupción relacionada con la campaña electoral y la captura del Estado.